



©2007 Manon Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland  
[www.behoudrijnland.nl](http://www.behoudrijnland.nl)

## Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: [info@behoudrijnland.nl](mailto:info@behoudrijnland.nl); I: <http://www.behoudrijnland.nl>; giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, dinsdag 21 augustus 2007.

### PERSBERICHT

#### “VNO-NCW trapt wild om zich heen”

Commentaar van de Stichting op de reactie van VNO-NCW op de uitspraak van de Raad van State om het tracébesluit voor de verbreding van de A4 tussen Burgerveen en Leiden te vernietigen

VNO-NCW trapt wel erg wild om zich heen bij zijn beoordeling van het stopzetten van de verbreding van de A4 bij Leiderdorp. Dat is de mening van de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland.

Het stopzetten van de verbreding van de A4 was een rechtstreeks gevolg van de uitspraak van de Raad van State op 25 juli jl. om het tracébesluit voor de verbreding van de A4 tussen Burgerveen en Leiden te vernietigen. Eind vorige maand liet VNO-NCW-voorzitter Bernard Wientjes weten “verbijsterd” te zijn over die uitspraak van de Raad van State. Aanvankelijk had Wientjes het alleen over “gebrekkige” wet- en regelgeving en “gebrekkige” besluitvorming door Verkeer en Waterstaat en eiste hij van het kabinet “een noodprocedure om de impasse te doorbreken”. Maar een paar dagen later veranderde zijn toon en vond hij dat Miliedefensie te veel macht heeft in Nederland en had hij het over “milieuclubs”, die het land “verlammen”.

Daar buitelde vervolgens Jaap de Mol, de VNO-NCW-voorzitter voor Rijnland, weer overheen in het Leidsch Dagblad van 11 augustus jl.. Ook hij kan het niet verkroppen dat het hele werk nu - alleen vanwege de luchtkwaliteit - ineens wordt stilgelegd. En ook hij pleit voor andere procedures, want “zo kan bestuurlijk Nederland toch niet werken”. De Mol vindt dat de Raad van State met zijn uitspraak de hele Randstad op kosten jaagt. Het uitstel kost volgens hem banen en is slecht voor het imago van de hele regio.

“Waarschijnlijk hadden we VNO-NCW helemaal niet gehoord als de Raad van State het tracébesluit in stand had gelaten” zegt voorzitter Wim ter Keurs van de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. Dat relativereert de opwinding van VNO-NCW nogal, aldus Ter Keurs.

“Verder zou het goed zijn als VNO-NCW zich aan de feiten hield” zegt Ter Keurs. “Zo heeft niet alleen Milieudéfensie beroep ingesteld tegen het tracébesluit, maar ook een computerbedrijf. Waarom vermeldt Wientjes dat er niet bij?”

Veel belangrijker is volgens Ter Keurs dat Wientjes en De Mol er helemaal aan voorbijgaan dat de Raad van State van oordeel is, dat de minister van Verkeer en Waterstaat niet de nodige zorgvuldigheid heeft betracht bij de voorbereiding van het tracébesluit en dat de minister zijn besluit ook niet deugdelijk heeft gemotiveerd.

Verder vindt Ter Keurs de opstelling van VNO-NCW erg eenzijdig: “als De Mol het over het imago van deze regio heeft, dan heeft hij het eigenlijk alleen maar over bedrijven en bedrijfsterreinen, over de groei van het autoverkeer en over filemeldingen, wegeaanleg en wegverbredingen, maar is dat nou het imago dat we graag willen hebben? Moet de leefbaarheid en natuur en milieu daar dan so wie so altijd voor wijken? Zou VNO-NCW zich wel eens afvragen of meer en bredere wegen niet juist tot méér autoverkeer - en niet tot minder autoverkeer - leiden en welke prijs we dáárvoor moeten betalen? En vraagt VNO-NCW zich wel eens af of al dat autoverkeer ook werkelijk nodig is?”

En Ter Keurs vervolgt: “Als De Mol schampert dat de verbreding van de A4 nooit vanwege de luchtkwaliteit had mogen worden uitgesteld, dan is VNO-NCW kennelijk vergeten dat volgens het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu in Nederland jaarlijks duizenden mensen enkele maanden tot enkele jaren eerder overlijden door de uitstoot van fijn stof en ozon (grotendeels afkomstig van uitlaatgassen) en dat honderdduizenden mensen luchtwegklachten hebben door de luchtvervuiling, met verkeer als belangrijkste bron”.

“Laat VNO-NCW de borst alvast maar nat maken” aldus Ter Keurs, “want als het voor de RijnlandRoute ooit tot een tracébesluit komt (en dat is nog maar helemaal de vraag!), dan gaat het bij die weg vooral om verkeer dat in Leiden moet zijn en/of daarvandaan komt en dan zullen wij dat besluit zeker toetsen op de gevolgen voor de luchtkwaliteit”.

**bronnen:**

- Uitspraak Raad van State: <http://www.raadvanstate.nl/default.asp> ‘archief’ > ‘uitspraken’ > ‘hoofdzaken’ > ‘Uitspraken in de week van [woensdag 25 juli 2007](#)’
- Uitspraken Wientjes: <http://www.vno-ncw.nl/web/show/id=159028/dbcode=1601/filetype=news> en <http://www.vno-ncw.nl/web/show/id=94618/dbcode=68/filetype=dossier>