



©2007 Manon Vouk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, donderdag 28 februari 2008.

PERSBERICHT

Volgens de Stichting Behoud Rijnland krijgen de brieven van de provincie en de regio een steeds koortsachtiger karakter, met meer en meer vage onheilsvoorspellingen en onverholen dreigementen voor het geval het rijk niet meewerkt aan de plannen voor de RijnlandRoute. Inhoudelijke argumenten en het ingaan op tegenargumenten lijken in die brieven een steeds ondergeschiktere rol te gaan spelen.

Dat schrijft de stichting aan minister Eurlings en een viertal andere ministers en de Tweede Kamer naar aanleiding van de 'brandbrief' van gedeputeerde Veldhuizen en regiovoorzitter Lenferink aan dezelfde bewindslieden, waarin zij aandringen op een snelle financiering van de Rijnlandroute.

Als minister Eurlings niet snel geld in de RijnlandRoute steekt, dan zou er volgens Veldhuizen en Lenferink een "kettingreactie" optreden van projecten die niet doorgaan en de gevolgen daarvan zouden voor de regio en uiteindelijk ook de Randstad "buitengewoon ernstig" zijn. Dat is "hard 'boe' roepen" volgens de stichting en een provincie onwaardig.

Volgens de stichting komen Veldhuizen en Lenferink in hun brief weer vooral met dreigementen. Als de minister niet snel met geld voor de RijnlandRoute over de brug komt, dan zal de ontwikkeling van Valkenburg worden stilgelegd. Opnieuw gaan de gedeputeerde en de regiovoorzitter niet in op het argument, dat de nieuwe bouwlocatie Valkenburg heel goed kan worden aangesloten op de verbrede Tjalmaweg (N206) en op de A44 en dat de RijnlandRoute tussen de A44 en de A4 daarvoor helemaal niet nodig is.

Volgens de stichting gaat de brief van Veldhuizen en Lenferink ook niet in op het feit dat de stuurgroep RijnlandRoute eind oktober - geheel buiten Provinciale Staten en de meest betrokken gemeenteraden om - een voorkeursstracé heeft gekozen op basis van een (toen nog ongepubliceerd) rapport, dat daarvoor later totaal ongeschikt bleek. Een rapport dat bovendien ook niet blijkt te voldoen aan de voorwaarden voor rijksfinanciering.

Het valt de stichting op, dat er steeds meer bijgesleept wordt om de RijnlandRoute maar 'boven water' te houden. Zo worden er ook in de brief van de gedeputeerde en de regiovoorzitter weer tal van ontwikkelingen genoemd waarvoor de RijnlandRoute onontbeerlijk zou zijn. Volgens B&W van Leiden zou zelfs de verdere ontwikkeling van de stad onmogelijk worden zonder RijnlandRoute. Dat wordt volgens de stichting echter allemaal beweerd zonder een spoor van bewijsvoering. En dat komt de geloofwaardigheid niet echt ten goede.

Een 'goed' voorbeeld daarvan is volgens de stichting het Bio Science Park in Leiden. Dat de RijnlandRoute daarvoor nodig zou zijn, noemt de stichting "een uit de lucht gegrepen en onbewezen stelling". Volgens de stichting is het Bio Science Park goed aangesloten op de A44, ligt het station Leiden op loopafstand daarvan en is het Park ook per fiets uitstekend bereikbaar. Volgens de stichting is de concurrentie uit het buitenland en

van andere universiteitssteden in Nederland een veel belangrijker factor voor de ontwikkeling van het Bio Science Park.

Volgens de stichting gaan Veldhuizen en Lenferink er te gemakkelijk van uit dat ze de minister met hun onheilsvoorspellingen en hun dreigementen wel aan hun kant krijgen. Gemakshalve gaan ze dan ook maar niet in op de voorwaarden die de minister gesteld heeft. Eurlings vond, dat de regio het eerst wel onderling eens moest worden en dat ook eerst de effecten van de RijnlandRoute op de A44 en de A4 eerst onderzocht moesten worden.

Op het eerste gaan de gedeputeerde en de regiovoorzitter wel in. De stichting gelooft echter helemaal niets van de suggestie van Veldhuizen en Lenferink, dat Voorschoten op den duur wel te porren zou zijn voor het gekozen voorkeurstracé door Voorschoten, zeker niet als dat een weg zou moeten worden met aansluitingen op het Voorschotense en Leidse wegennet. Voorschoten wil so wie so eerst behoorlijk onderzocht zien of de RijnlandRoute wel echt nodig is.

Met de verkeerseffecten op van de RijnlandRoute op de A44 en de A4 zal de provincie en de regio het nog moeilijker hebben. Bij alle alternatieven van de RijnlandRoute de A4 en delen van de A44 ten noorden van Leiden in het drukste uur van de avondspits overbelast zijn.

noot voor de redactie: dit persbericht telt 663 woorden (zonder de Bio Science passage (663 - 88 =) 557)
Inlichtingen: Wim ter keurs, voorzitter (T. 071-5613043)