



©2007 Manon Vouk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland  
www.behoudrijnland.nl

## Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: [info@behoudrijnland.nl](mailto:info@behoudrijnland.nl); I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten, 22 oktober 2008

Mijnheer, mevrouw de voorzitter,

Mijn naam is Evert Meelis en ik spreek namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. Waarom stuurt die stichting toch steeds al die brieven over de Rijnlandroute en nu weer een dringend verzoek om toch snel de meest grote knelpunten op de bestaande route aan te pakken?

Is iedereen het er dan niet over eens dat de nieuwe weg moet komen? Nee, iedereen praat iedereen maar na, net als in de aanloop naar de kredietcrisis. Maar weinig mensen die naar de fundamentele vragen kijken: wat zijn de **echte** problemen op de bestaande route Katwijk - Leiden, worden die opgelost, zijn er alternatieven en wat zijn de voors en tegens van de verschillende opties. Met een coalitieakkoord en een MKBA moet het nadenken niet ophouden. Er worden volstrekt onrealistische veronderstellingen gemaakt<sup>1</sup>. De RijnlandRoute ligt er nog lang niet, eventuele financiering is uiterst onzeker (hij staat vooralsnog niet in het MIRT, de provincie kan het zelf nooit betalen en zou voor een half miljard bij het Rijk moeten aankloppen voor een gemiddelde tijdswinst van 1 minuut op een regionale weg). Als u echt meent, zoals wij, dat de echte problemen op en langs de huidige route om een oplossing schreeuwen, dan kan de Provincie met Leiden en Katwijk op (relatief) korte termijn een aantal veel goedkopere en effectievere maatregelen nemen:

- De Lammebrug (Leiden) dicht tijdens de spits, aanleg van een extra rijstrook
- Verruiming van een paar kruispunten ter hoogte van het Lammenschansplein en de aansluiting op de A4
- Voor de verkeersveiligheid, de aanleg van een paar fietstunneltjes, bijv. ter hoogte van de Vijf Meilaan
- Verbetering van de aansluiting van de N206 op de A44
- Verdubbeling van de Tjalmaweg ten behoeve van de ontsluiting van Nieuw Valkenburg (daar heeft PS al uitspraken over gedaan)

In een later stadium, kan afhankelijk van de ontwikkelingen

- de aansluiting van de Churchillaan op de Europaweg onder de Vliet door worden aangelegd
- en kan de huidige route van geluidarm asfalt worden voorzien bij reguliere onderhoudswerkzaamheden

Kosten voor deze aanpassingen/verbeteringen, die sowieso moeten worden uitgevoerd, staan in geen enkele verhouding tot die met de aanleg van de Rijnlandroute. Wij vragen u dringend om een besluit om deze werkzaamheden op korte termijn uit te voeren. Wij houden honderd keer liever een inhoudelijke discussie dan één in het kader van de AwB. Dit soort werken niet uitvoeren om de druk op de aanleg van de Rijnlandroute groot te houden achten wij volstrekt ongepast. Ik herhaal het nog maar eens een keer: de Rijnlandroute is geen oplossing voor de huidige problemen: 90% van autoverkeer op bestaande route is verkeer dat in Leidse agglomeratie moet zijn of er vandaan komt en zal dus geen gebruik maken van de Rijnlandroute!

Ik dank u voor uw aandacht.

<sup>1</sup> Veronderstellingen die steeds gemaakt worden betreffen:

- De enorme groei van het autoverkeer, ongeacht km-heffing, parkeerbeleid en energieprijzen
- Het aantal vierkante meters kantooroppervlak wordt 2,5 maal zo groot
- Het aandeel van het openbaar vervoer (incl. langzaam verkeer) is slechts 15%! Dat is gewoon onzin, is veel hoger
- De ontsluiting van Nieuw Valkenburg, kan via de verdubbelde Tjalmaweg, overigens, is er wel koopkrachtige vraag voor die dure huizen daar, levert het extra inwoners op?
- Volstrekt overspannen verwachting van de Bioscience, komende jaren wordt 1/3 van de biologie van de Leidse universiteit opgeheven
- De verwachtingen van de Greenport, het is schaalvergroting, leidt dat tot meer verkeer, in de spits?