



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Leiden/Voorschoten/Wassenaar/Zoeterwoude, maandag 15 augustus 2011.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
en de Raad van de gemeente Leiden,
Postbus 9100, 2300 PC Leiden.

Betreft: **zienswijze** t.a.v. de herziening Structuurvisie Leiden 2025

Geacht college!

De organisaties die deze brief ondertekenen hebben kennis genomen van de herziening Structuurvisie Leiden 2025. Zij hebben daarop de volgende visie. Zij zullen zich daarbij beperken tot de Oostvlietpolder en de RijnlandRoute.

Uw ambities ...

Allereerst zijn onze organisaties verheugd over het besluit van de gemeenteraad de functie van de Oostvlietpolder te veranderen van *“een groene verbindingzone met een substantieel bedrijventerrein in een groene verbindingzone”*. Ook zijn wij verheugd over de opgave die u zich in de herziene Structuurvisie stelt om het groen in de Oostvlietpolder ook duurzaam te doen zijn.

Tevens zijn wij verheugd over uw ambities *“om de Oostvlietpolder daadwerkelijk een schakel te laten zijn in de grotere regionale groenstructuur”*. Om dit doel te realiseren bent u terecht van mening, dat *“de groene en ecologische verbindingen tussen de verschillende gebieden (moeten) worden versterkt en verbeterd”*, zowel wat betreft *“de verbinding met het groen buiten de polder”* alsook voor *“de verschillende gebieden en sferen in de Oostvlietpolder zelf”*.

Wegen ...

Daarom begrijpen wij niet, dat u nauwelijks aandacht besteedt aan het feit dat deze ambities op zeer gespannen voet staan met de zin waarmee u het hoofdstuk over ambities opent, te weten *“De grote opgave voor de Oostvlietpolder is de inpassing van de infrastructuur die nodig is om de verbinding tussen de A4 en de A44 te verbeteren en te versterken. Dat geldt voor de Rijnlandroute die de zuidelijke grens van het gebied zal vormen¹, maar ook voor de Europaweg die het gebied in het noorden doorsnijdt en de parallelstructuur die Leiden in het oosten verbindt met de A4, de N11 en de Rijnlandroute”*.

¹ De formulering dat *“de Rijnlandroute die de zuidelijke grens van het gebied zal vormen”* (vetgedrukte van ons) suggereert geheel ten onrechte, dat al vaststaat dat de RijnlandRoute daar zal komen te lopen.

In de “Oostvlietpolder in de Structuurvisie 2025” schrijft u: “De verschillende alternatieven voor de Rijnlandroute, de knooppunten met de A4, de Europaweg en de bijhorende parallelstructuur om de Rijnlandroute de A4 en de N11 met de stad te verbinden worden op het gebied geprojecteerd”.

Op de kaart van de Structuurvisie projecteert u ongelukkigerwijs echter slechts één variant van de RijnlandRoute, namelijk één van de N11-w-varianten. Dat is één van de minst kansrijke varianten van de RijnlandRoute.

De vraag is waarom u geen van de andere varianten van de RijnlandRoute op de kaart heeft gezet die nu in opdracht van de provincie Zuid-Holland in een milieueffectrapportage onderzocht worden. Hierbij is van belang, dat alleen de “bypass Oostvlietpolder”, later zo nodig uitgebouwd tot de Churchill Avenue, de Oostvlietpolder zou vrijwaren van grootschalige weginfrastructuur.

De op de kaart bij de Structuurvisie opgenomen N11-w-variant van de RijnlandRoute maakt het heel moeilijk om de Oostvlietpolder te laten functioneren als verbinding tussen “het Recreatiegebied Vlietland in het zuiden en de parken Polderpark Cronesteyn, de Bult en Matilo in het noorden”, terwijl de N11-w-varianten (en trouwens ook de ZnB-varianten ZnB en ZnB-F) ook een zeer ernstige bedreiging vormen voor de natuurwaarden van de Oostvlietpolder zelf. Die varianten lopen immers door het weidevogelrijkste gedeelte van de polder. Deze weidevogelrijkdom zou door “de ontwikkeling van een bos, langs de Rijnlandroute”, zoals in de Structuurvisie wordt voorgesteld, definitief om zeep worden geholpen.

Wij vragen ons dan ook af waarom u de ‘bypass Oostvlietpolder’ niet tenminste als positieve mogelijkheid in de tekst en op de kaart van de Structuurvisie heeft opgenomen. De ‘bypass Oostvlietpolder’ loopt door het minst weidevogelrijke deel van de Oostvlietpolder en behoort zowel tot de “no regret”-maatregelen alsook tot de CA-varianten en vormt daarmee in verschillende opzichten een uitstekend alternatief voor de N11-w- en de ZnB-varianten van de RijnlandRoute. Volgens ons zou u in de Structuurvisie duidelijk moeten maken, dat de “no regret”-maatregelen en de Churchill Avenue veel beter passen in uw visie op de Oostvlietpolder dan de N11-w- en ZnB-varianten ZnB en ZnB-F.

De enorme verbreding van de A4 met een parallelstructuur zal ervoor zorgen, dat de Oostvlietpolder heel moeilijk “een essentiële schakel” kan vormen “voor de verbinding met het Land van Wijk en Wouden in het oosten en het Duin Horst en Weidegebied in het westen”. U geeft zelf in de gebiedsbeschrijving al aan, dat “het gebied door de A4 van het groene hart (wordt) **afgesneden**” (vetgedrukte van ons).

Wij vragen ons dan ook af waarom u geen enkele aandacht besteedt aan de vraag of en hoe de Oostvlietpolder in alle opzichten “een essentiële schakel” met het Groene Hart kan blijven vormen na de hierboven genoemde verbreding van de A4. Aan deze vraag zal bij de verdere uitwerking wel veel aandacht moeten worden besteed.

Andere ontwikkelingen ...

Juist omdat de Oostvlietpolder - door de zware infrastructuuropgaven die daar liggen - zijn functie als waardevolle groene ruimte en duurzaam groene verbindingszone al moeilijk zal kunnen vervullen, lijkt het ons geboden terughoudend te zijn met nieuwe infrastructuur in het gebied zelf en ook met “het bieden van horecavoorzieningen, informatie of verkoop van streekproducten, kleinschalige zorgverlening, educatie etc.”. Dergelijke ontwikkelingen zullen niet alleen “de aantrekkelijkheid van de Oostvlietpolder voor anderen (moeten) vergroten”, zoals in de Structuurvisie staat, maar ze zullen ook beoordeeld moeten worden op de positieve of negatieve

bijdrage die ze leveren aan het functioneren van de Oostvlietpolder als waardevolle groene ruimte en duurzaam groene verbindingzone.

Wij zijn dan ook zeer benieuwd naar het “*merkkompas*” dat u wilt laten ontwikkelen “*om te beoordelen welke voorzieningen passend zijn*”. Het lijkt ons verstandig de Vereniging Vrienden Oostvlietpolder bij het ontwikkelen van dit kompas te betrekken. Ook onze organisaties zullen daar graag een bijdrage aan verlenen, bijvoorbeeld door concepten daarvoor te becommentariëren. Het kompas dient uiteraard ontwikkeld te zijn voordat wordt overlegd met ondernemers die zich in de Oostvlietpolder zouden willen vestigen.

Graag bereid tot nadere toelichting, met vriendelijke groet en hoogachting namens de organisaties hieronder, in willekeurige volgorde:

Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder,
Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten,
Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof,
Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute,
Bewonersvereniging ZuiderZeehelden i.o.,
Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland,
Bewonersvereniging Het Wedde “Weddevreugd”,
STICHTING GROTE POLDER GROENE hart,
Platform Duurzaam Voorschoten,
Fietsersbond Voorschoten,
Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving i.o.,
Bewonersvereniging Park Allemansgeest i.o.,
Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg,
Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten,

Cc Aan de raad van de gemeente Voorschoten;
Aan de raad van de gemeente Wassenaar;
Aan de raad van de gemeente Zoeterwoude;
Aan de raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg;
Aan Gedeputeerde en Provinciale Staten van Zuid-Holland;
Aan de Vereniging Vrienden Oostvlietpolder;
Aan de directeur van het Recreatiecentrum Vlietland B.V.;