



P.a. Witte Singel 54,  
2311 BL Leiden

Leiden/Voorschoten/Wassenaar/Zoeterwoude, maandag 6 februari 2012.

**AANTEKENEN!**

Aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
T.a.v. Gedeputeerde Mevrouw Ir. I.G.M. de Bondt,  
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

**Betreft:** onbeantwoorde brieven

Geachte Mevrouw De Bondt!

In onze aangetekende brief van 16 september jl. vroegen wij uw aandacht voor het feit, dat de provincie op die datum een viertal (deels al in juni van het vorig jaar aan u verstuurd) brieven van ons nog niet beantwoord had. In verband daarmee wezen wij u op de servicenormen die de provincie op haar website zegt te hanteren.

Wij besloten onze brief met de opmerking, dat wij *“een antwoord op hierboven bedoelde brieven en e-mails nog steeds zeer op prijs (zouden) stellen”* en dat wij *“het tevens op hoge prijs (zouden) stellen indien u zich voortaan zou houden aan de servicenormen en -termijnen die u zichzelf gesteld heeft”*.

Vervolgens heeft de provincie met haar brieven van 29 september jl.<sup>1</sup> onze brieven van 1 en 17 juni jl. en 10 en 16 augustus jl. beantwoord. Met haar brief van 15 december jl. (kenmerk PZH-2011-311438832) beantwoordde de provincie onze brief van 26 september jl. over *“de RijnlandRoute en de economie”*. Wij zien thans geen aanleiding om op de inhoud van deze antwoorden in te gaan.

Helaas heeft u onze brief van 20 december jl. over *“de beoordeling van de feiten en rekennitkomsten in de rapporten die thans worden voorbereid over de RijnlandRoute en de weging van de criteria die bij deze beoordeling worden gebruikt”* nog steeds niet beantwoord, hoewel de servicenormen van de provincie een andere behandeling beloven.

Wij betreuren het zeer, dat u laatstgenoemde brief nog niet heeft beantwoord. In die brief adviseerden wij u immers *“om een discussie over de weging van de verschillende criteria mogelijk te maken voordat Gedeputeerde Staten een “voorkeursbesluit” nemen en ook voordat u inwoners uitnodigt voor de consultatieronden over de inpassing van Zoeken naar Balans”*.

---

<sup>1</sup> kenmerken respectievelijk: PZH-2011-306154505-I over ons *“verzoek eerlijke vergelijking N11-west en Zoeken naar Balans”*, PZH-2011-306154505-J over de *“verontrusting procedure tussentijdse toetsing commissie”* en PZH-2011-306154505-K over de *“afwijzing verzoek financiële ondersteuning Team Churchill Avenue”*.

En wij voegden daaraan toe: *“Alleen door de weging van de criteria vooraf duidelijk te maken is de door u en ons zo gewenste transparantie te bereiken. En alleen door de weging van de criteria vooraf duidelijk te maken stelt u inwoners in staat hun inbreng in de consultatieronden op een zinvolle manier te leveren”*.

Zeker nu u een begin laat maken met de interview- en consultatieronden voor de inpassing van de RijnlandRoute, lijkt het ons - ook uit een oogpunt van transparantie - van het grootste belang om de gevraagde discussie over de weging van de verschillende criteria mogelijk te maken.

Wij vertrouwen er daarom op, dat u onze brief van 20 december jl. nu snel beantwoordt en dat uw antwoord een veel inhoudelijker karakter zal hebben dan uw voorgaande antwoorden<sup>2</sup>.

Met grote belangstelling naar uw antwoord uitziend, graag bereid tot nadere toelichting op deze brief, met vriendelijke groet en hoogachting namens de **22** organisaties hieronder, in willekeurige volgorde:

Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder,  
Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten,  
Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof,  
Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute,  
Bewonersvereniging ZuiderZeehelden,  
Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland,  
Bewonersvereniging Het Wedde,  
STICHTING GROTE POLDER GROENE hart,  
Platform Duurzaam Voorschoten,  
Fietsersbond Voorschoten,  
Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving i.o.,  
Bewonersvereniging Park Allemansgeest,  
Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg,  
Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten,  
Stichting Horst en Weide,  
Agrarische Natuurvereniging Santvoorde,  
Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o.,  
Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen,  
Milieudefensie Voorschoten,  
Milieudefensie Leiden,  
Vereniging Vrienden Oostvlietpolder,  
Bewonersvereniging Boschgeest,

**Cc** Provinciale Staten van Zuid-Holland

---

<sup>2</sup> U hoeft ons er ook niet meer op te wijzen, dat u onze reactie *“formeel”* niet kunt aanmerken *“als een zienswijze in het kader van de procedure rondom het MER”* (zie uw brief van 15 december jl. (kenmerk PZH-2011-311438832)). Dat was ons vooraf al bekend en doet voor ons overigens ook niet ter zake. Wij proberen namelijk alleen een volwassen inhoudelijke discussie met u te voeren.