



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Leiden/Voorschoten/Wassenaar/Zoeterwoude, zaterdag 14 juli 2012.

PERSBERICHT!

Bewonersgroepenoverleg: “het liep jammer genoeg anders dan we verwacht hadden” (Een analyse van de besluitvorming van Provinciale Staten over de RijnlandRoute¹)

De stemmingen over het GS-voorstel, amendementen en moties

Op 27 juni jl. vond de uiteindelijke besluitvorming van Provinciale Staten (**PS**) over het tracé voor de RijnlandRoute plaats. Hierbij ging het om de keuze tussen de variant Zoeken naar Balans, dwars door Voorschoten en door de polders ten zuiden van Leiden, of de variant Churchill Avenue, een tunnel onder de huidige N206-route door Leiden. De verwachting was, dat PS met de kleinste mogelijke meerderheid (28 tegen 26 stemmen) zouden kiezen voor de door Gedeputeerde Staten (**GS**) voorgestelde variant Zoeken naar Balans. Er zijn namelijk 55 Statenleden, de coalitie (VVD, CDA, SP, D66) telt 28 zetels en een tegenstander van Zoeken naar Balans, het Statenlid van de partij 50PLUS, was op vakantie².

Die verwachting kwam ook uit, toen er werd gestemd over een amendement van de PvdA om een principekeuze voor de Churchill Avenue te maken. Dit amendement werd inderdaad met 25 stemmen voor (PvdA, PVV, GL, CU en SGP) en 28 stemmen tegen (VVD, CDA, SP en D66), met een kleine meerderheid dus, verworpen. Zoals al vermeld, was het Statenlid van de partij 50PLUS, voorstander van de Churchill Avenue, met vakantie. Verder trok het Statenlid van de Partij voor de Dieren zich tijdens de stemming terug, omdat zij - heel principieel – hoe dan ook niet voor meer asfalt wilde stemmen.

Bij de stemming over het voorstel van GS gebeurde er echter iets vreemds. Bij de hoofdelijke stemming over dit voorstel stemden 32 Statenleden voor dit voorstel (VVD, CDA, SP, D66 en dit keer ook CU en SGP) en 22 Statenleden tegen (PvdA, PVV en GL).

De vraag is dus waarom CU en SGP, die beide eerder voor het amendement van de PvdA stemden, nu ineens voor Zoeken naar Balans stemden. De verklaring ligt in de zogenaamde “amenderende moties” die voor het voorstel van GS in stemming werden gebracht. De moties verzochten deels om extra inpassingsmaatregelen.

In één van die moties vroegen de indieners (de coalitiepartijen CDA, VVD, SP en D66) het college van GS “*de inpassing van de RijnlandRoute in de gemeente Katwijk waar mogelijk af te stemmen op de lokale wensen binnen de projectkaders van de RijnlandRoute*” en “*te bezien of verdiepte aanleg van de twee ongelijkvloerse kruisingen ter hoogte van het dorp Valkenburg richting de nieuwe woonwijk mogelijk is*”.

Deze motie was vrij uniek, omdat het de enige motie was die het college van GS vroeg “*de inpassing van de RijnlandRoute (...) waar mogelijk af te stemmen op de lokale wensen*” (vetgedrukte van ons). De vraag is waarom - behalve de coalitiepartijen - ook CU en SGP voor deze motie stemden. Zou dat ermee te maken kunnen hebben, dat Katwijk een echte CU/SGP-gemeente is, waar de gemeenteraad voor een derde uit CU- en SGP-leden bestaat (en voor bijna driekwart uit CDA en VVD en CU en SGP)?

Overigens waren deze moties uitsluitend en alleen ‘voor de Bühne’ bedoeld, want alle inpassingsverzoeken bij elkaar overschreden het beschikbare budget ruimschoots³ zonder extra budget ter beschikking te stellen.

¹ Zie de uitzending op http://player.companyswebcast.com/provinciezh/20120627_1/nl/Player.

² Bij deze stemverhouding moet aangetekend worden, dat de SP (thans 5 zetels in Provinciale Staten) haar verzet tegen Zoeken naar Balans na de Statenverkiezingen in 2011 had opgegeven om deel uit te kunnen maken van de coalitie. De fractievoorzitter van de SP heeft echter bij herhaling laten weten, dat zijn partij eigenlijk nog steeds tegen Zoeken naar Balans was, maar dat hij zich wilde houden aan het coalitieakkoord (waarin gekozen werd voor Zoeken naar Balans). Als we de ‘eigenlijke’ opstelling van de SP meerekenen, was er in PS dus een meerderheid tegen de variant Zoeken naar Balans.

³ De coalitiepartijen hadden in het coalitieakkoord zelf immers 100 miljoen euro beschikbaar gesteld voor extra inpassingsmaatregelen en ze wisten ook, dat GS het grootste deel van dit bedrag in hun Nota Voorkeursalternatief RijnlandRoute al hadden gereserveerd voor door henzelf voorgestelde inpassingsmaatregelen.

Een ongekend grote groep belangstellenden

De beraadslagingen werden de 27^e overigens gevolgd door een ongekend grote groep belangstellenden, die met bussen naar het provinciehuis waren gekomen en die tijdens de vergadering van Provinciale Staten even gedisciplineerd als duidelijk blijkt gaven van hun opvatting, dat Zoeken naar Balans veruit het slechtste alternatief is en dat die variant dus niet moet worden aangelegd.

Algemene beginselen van behoorlijk bestuur

Ongetwijfeld zal de tegenstanders van Zoeken naar Balans in de komende tijd voor de voeten worden geworpen, dat zij zich nu niet meer moeten blijven verzetten tegen een democratisch genomen besluit. Dan wordt echter uit het oog verloren, dat het blote feit dat Statenleden gekozen zijn nooit de enige legitimatie kan zijn van hun besluiten. Niet voor niets bestaan er algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waar de overheid zich bij al haar handelen aan moet houden en waar de rechter overheidsbesluiten ook aan toetst. Een aantal van deze beginselen zijn door Provinciale Staten bij hun besluit met voeten getreden. Dat geldt bijvoorbeeld voor het zorgvuldigheidsbeginsel. De provincie kan onmogelijk volhouden, dat dit besluit zorgvuldig is voorbereid (langdurig is niet hetzelfde als zorgvuldig) en dat degenen die zich in de discussie hebben gemengd correct zijn behandeld (bijvoorbeeld door op hun argumenten in te gaan). Ook het feitenonderzoek kan nauwelijks zorgvuldig worden genoemd. De provincie heeft ook het motiveringsbeginsel niet behoorlijk toegepast. De keuze voor Zoeken naar Balans is nauwelijks deugdelijk gemotiveerd en op argumenten van tegenstanders van die variant is de provincie niet of nauwelijks ingegaan. Ook met het rechtszekerheidsbeginsel is de provincie slordig omgegaan. Burgers weten nu nog steeds niet waar ze met Zoeken naar Balans aan toe zijn.

Ook de provincie zelf is niet zeker van haar zaak

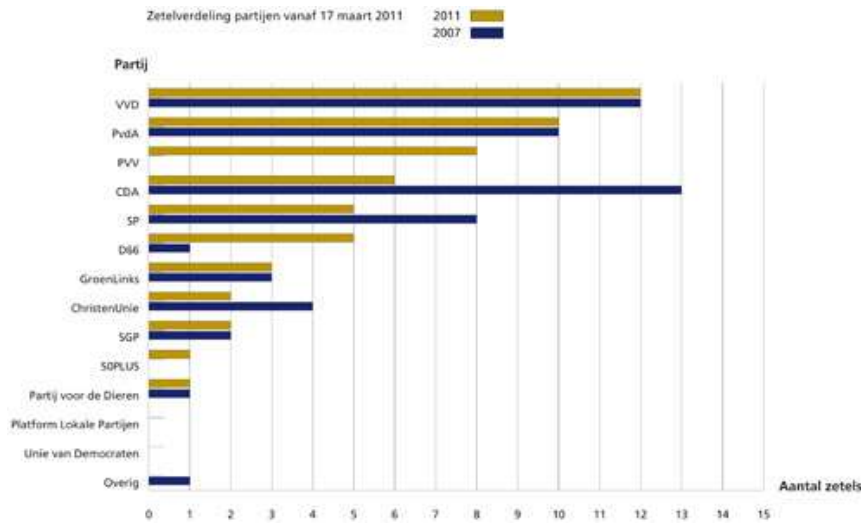
Ook de provincie zelf is niet zeker van haar zaak. Niet voor niets heeft ze nu een vóórontwerp inpassingsplan ter inzage gelegd, om daar eerst reacties op te verzamelen die later mogelijk kunnen worden gebruikt bij het ontwerp inpassingsplan. Tegelijkertijd wordt ook een quick scan uitgevoerd naar de mogelijkheden van een geboorde tunnel. Dat is in feite een rare combinatie, want het ter inzage gelegde voorontwerp inpassingsplan legt Zoeken naar Balans in een open bak vast, terwijl tegelijkertijd de mogelijkheden van een geboorde tunnel worden onderzocht. Dan is de vraag dus hoe serieus de provincie haar eigen onderzoek naar een geboorde tunnel neemt. Tegen het ontwerp inpassingsplan en het vastgestelde inpassingsplan is t.z.t. overigens bezwaar en beroep mogelijk.

Noot voor de redactie:

- Zonder kop en tussenkopjes telt het persbericht (900-8-5-5-10=) 872 woorden;
- nadere informatie: Wim ter Keurs (E: wimterkeurs@behoudrijnland.nl; T: 071-5613043).

Deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg (in willekeurige volgorde): Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder, Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten, Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof, Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute, Bewonersvereniging ZuiderZeehelden, Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland, Bewonersvereniging Het Wedde, STICHTING GROTE POLDER GROENE hart, Platform Duurzaam Voorschoten, Fietsersbond Voorschoten, Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving, Bewonersvereniging Park Allemansgeest, Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg, Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten, Stichting Horst en Weide, Agrarische Natuurvereniging Santvoorde, Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o., Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen, Milieudefensie Voorschoten, Milieudefensie Leiden, Vereniging Vrienden Oostvlietpolder, Bewonersvereniging Boschgeest, Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten 97, Voorschotense Golfclub, Honk- en Softbalvereniging "Adegeest", Volkstuindersvereniging Voorschoten, Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17,

Provinciale Staten bestaan uit 55 Statenleden. Op 2 maart 2011 heeft 53,9 procent van de Zuid-Hollandse kiezers gestemd voor het provincieparlement. In onderstaand diagram wordt de huidige zetelverdeling vergeleken met die in de periode 2007-2011.



(Bron: http://www.zuid-holland.nl/bestuur_en_politiek/c_provinciale_staten/c_e_bestuur_ps-statenfracties.htm)

Samenstelling van de gemeenteraad in Katwijk: CDA, 8 leden, ChristenUnie, 6 leden, GemeenteBelangen, 7 leden, PvdA, 2 leden, SGP, 5 leden, VVD, 5 leden

(Bron: <http://www.katwijk.nl/gemeente-en-burgerzaken/gemeenteraad/samenstelling/>)