



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Den Haag, woensdag 3 april 2013.

Inspreektekst van Wim ter Keurs namens het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute over agendapunt 2b van de vergadering van Statencommissie Verkeer en Milieu op woensdag 3 april 2013 (“**b. Inpassingsmaatregelen RijnlandRoute ten behoeve van uitwerking voorkeursvariant Zoeken naar Balans Optimaal**”)

Mijnheer de voorzitter, Commissieleden!

Mijn naam is Wim ter Keurs en ik mag hier spreken namens 28 organisaties die samen het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute vormen.

Wij hebben op dit moment maar één verzoek aan u: **laat voor de uitwerking van uw voorkeursvariant een nieuw MER maken.** Daar zijn heel goede redenen voor.

Ik noem de twee belangrijkste redenen:

- De Bypass Oostvlietpolder is vervallen. Daardoor zal al het verkeer daar over de Lammbrug en het Lammenschansplein afgewikkeld moeten worden.
- De Stevenshof raakt zijn aansluiting op de A44 en de oostelijke parallelweg langs de A44 kwijt. Ook daardoor zal het verkeer zich daar heel anders over het wegennet verdelen.

Door dit alles zullen er langs diverse wegvakken heel andere milieueffecten ontstaan dan in het MER zijn beschreven. Bijgevolg kunnen “*de gegevens die in het milieueffectrapport zijn opgenomen redelijkerwijs niet meer aan het plan ten grondslag (...) worden gelegd*”. Ik citeer nu artikel 7.13 sub b van de Wet milieubeheer. Het is zelfs zo, dat het bevoegd gezag een plan in zo’n geval niet mag vaststellen¹. Het inpassingsplan zou niet het eerste plan zijn dat om deze reden door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd zou worden.

Mogelijk zullen GS hier opnieuw verwijzen naar de beoordeling van de landsadvocaat, die eind vorig jaar vond “*dat het MER geen aanpassing behoeft en past binnen de huidige procedure*” (zie de brief van GS aan PS d.d. 22 november 2012; kenmerk PZH-2012-359596346). Die beoordeling sloeg echter uitsluitend en alleen op de boortunnel onder Voorschoten, die er inderdaad niet toe zou leiden dat het verkeer zich anders over het wegennet zou gaan verdelen, zij het dat de tunnelmond zo vlak bij de Stevenshof wel heel andere milieueffecten zou geven dan de variant zonder boortunnel.

Wij pleiten dus nadrukkelijk voor een nieuw MER. Mogen wij u daarbij in ernstige overweging geven voor het nieuwe MER tenminste ook realistische verkeersprognoses te laten hanteren. Het is immers absoluut niet geloofwaardig meer - en in feite ook onzinnig - daarvoor te blijven uitgaan van een scenario (Global Economy) dat in de huidige periode rekent met een jaarlijkse groei van het BBP met 2,7%. En het is ook niet geloofwaardig meer ervan te blijven uitgaan, dat de oppervlakte kantoorruimte in tien jaar tijd met 70% zal toenemen. En het is ook

¹ Artikel 7.13 sub b van de Wet milieubeheer luidt: “*Het bevoegd gezag stelt een plan niet vast: (...) b. indien het plan ten opzichte van het ontwerp van dat plan zodanig is gewijzigd dat de gegevens die in het milieueffectrapport zijn opgenomen redelijkerwijs niet meer aan het plan ten grondslag kunnen worden gelegd*”.

absoluut niet geloofwaardig meer te blijven uitgaan van een onafgebroken groei van het autoverkeer, terwijl het autoverkeer sinds 2005 overal in Zuid-Holland afneemt. Geloof me, er is werkelijk helemaal niemand die u verbiedt ook eens meer realistische aannamen te doen! Dat zou meteen ook tegemoet komen aan de opmerkingen van de Commissie m.e.r., die het in haar voorlopig toetsingsadvies van 18 oktober 2012 ook heeft over “*een overschatting van de verkeersgroei*”.

Dank voor uw aandacht!

De 28 deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg (in willekeurige volgorde): Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder, Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten, Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof, Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute, Bewonersvereniging ZuiderZeehelden, Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland, Bewonersvereniging Het Wedde, STICHTING GROTE POLDER GROENE hart, Platform Duurzaam Voorschoten, Fietsersbond Voorschoten, Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving, Bewonersvereniging Park Allemansgeest, Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg, Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten, Stichting Horst en Weide, Agrarische Natuurvereniging Santvoorde, Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o., Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen, Milieudefensie Voorschoten, Milieudefensie Leiden, Vereniging Vrienden Oostvlietpolder, Bewonersvereniging Boschgeest, Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten 97, Voorschotense Golfclub, Honk- en Softbalvereniging "Adegeest", Volkstuindersvereniging Voorschoten, Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17, Belangenvereniging Krimwijk,