



P.a. Witte Singel 54,
2311 BL Leiden

Den Haag, woensdag 13 november 2013.

Inspreektekst van Wim ter Keurs namens het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute tijdens de hoorzitting over de **“Herziening Provinciale Structuurvisie en Provinciale verordening Ruimte onderdeel Herijking Ecologische Hoofdstructuur”** op woensdag 13 november 2013

Mijnheer de voorzitter, Commissieleden!

Mijn naam is Wim ter Keurs en ik mag hier spreken namens zo'n 30 organisaties die samen het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute vormen.

Ik zal het hier hebben over de ecologische verbinding bij Maaldrift. Die was eerst geschrapt en die willen GS nu weer op de kaart houden, vooral ook omdat hen *“gebleken”* is dat daar zoveel draagvlak voor is. Dat is een merkwaardige redenering, want dat draagvlak was er al veel eerder. De vraag is dus niet zozeer waarom GS deze verbinding nu weer op de kaart willen houden, maar waarom deze verbinding eerder is geschrapt!

Dat schrappen is toch moeilijk te begrijpen,

- ten eerste omdat het hier gaat om de enige plek waar de EHS doorloopt van het strand tot het Groene Hart,
- maar toch ook omdat de provincie een robuust natuurnetwerk moet en wil realiseren dat voldoet aan Europese eisen,
- maar vooral ook omdat de provincie zélf deze verbinding van groot belang achtte voor de uitwisseling van reeën tussen de duinen (Lentevreugd) en het Bentwoud, twee projecten waarin de provincie veel heeft geïnvesteerd.

Een motivering om deze verbinding te schrappen ontbrak dan ook.

Voor zover de verbinding geschrapt is omdat ze moeilijk te realiseren is, moeten we bedenken dat de provincie daar zelf voor gezorgd heeft met de aansluiting van de RijnlandRoute op de A44. Dat er geen relatie is met het RijnlandRoute-proces, zoals in de Nota van beantwoording en wijziging staat, is dan ook klinkklare onzin. Velen maakten immers juist in het kader van het RijnlandRoute-proces bezwaar tegen het schrappen van deze verbinding. En ook het nu weer op de kaart houden van deze ecologische verbinding heeft alles met de RijnlandRoute te maken.

In dit verband is interessant, dat de provincie in de **“Bestuursovereenkomst RijnlandRoute”** met de gemeente Wassenaar is overeengekomen dat ze de wens van Wassenaar ondersteunt, dat *“als onderdeel van de “Compactere Trompetaansluiting Onderlangs” een faunapassage wordt gerealiseerd. De Provincie zal zich tezamen met Wassenaar ervoor inspannen dat Rijkswaterstaat deze faunapassage realiseert en financiert. De Provincie zal nagaan of er een mogelijkheid is subsidie beschikbaar te stellen voor een recreatieve verbinding, indien deze gerealiseerd kan worden in combinatie met de faunapassage”*.

Daarmee kan het natuurlijk nooit een robuuste ecologische verbinding voor reeën worden. Bij zo'n drukke aansluiting van twee autowegen zul je reeën namelijk nooit - samen met een fietspad in een lange tunnel - onder de A44 door krijgen. Er zal hier dus echt heel veel meer moet gebeuren wil je hier geen bedriegelijke schijnoplossing creëren.

In onze zienswijze hebben we dit in een bredere context geplaatst. Daarin hebben we uit grote bezorgdheid voor het hele gebied geschreven, dat **de bescherming van het Provinciale Landschap Duin, Horst en Weide** tussen Den Haag en Leiden ons **bij de provincie bepaald niet in goede handen** lijkt:

- allereerst vanwege de slecht onderbouwde wegen- en woningbouwplannen van de provincie die heel veel schade aan natuur en landschap zouden toebrengen (RijnlandRoute en Valkenburg),
- verder ook omdat de provincie geen perspectiefrijk beleid voor de landbouw in dit gebied heeft, maar de perspectieven van verbreding ((verblijfs)recreatie, streekeigen producten, groenblauwe diensten, educatie en zorg en agrarisch natuur- en landschapsbeheer) enorm overdrijft,
- maar vooral ook omdat de provincie kennelijk geen enkel beleid heeft voor gebieden *“waar de toekomst van de landbouw niet rendabel wordt geacht”* en ook niet uitlegt hoe in dergelijke gebieden *“maatschappelijke belangen als natuur en landschap (...) op een andere manier te realiseren”* zijn,
- dat de bescherming van het Provinciale Landschap Duin, Horst en Weide tussen Den Haag en Leiden bij de provincie niet in goede handen is, blijkt - behalve uit het schrappen van de ecologische verbinding tussen “de Horsten” en de duinen - verder ook uit de ‘ontwikkelingsopgave’ voor de Provinciale Landschappen, die in de herziening belangrijker lijkt dan de bescherming daarvan
(bij die ‘ontwikkelingsopgave’ gaat het bijvoorbeeld om de *“vergroting van de recreatieve bruikbaarheid en aantrekkelijkheid van het landschap”* en om *“een aanzienlijke verbetering van de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de gebieden”* vanuit de stad, met *“een regionaal recreatief routenetwerk van wandel- en fietspaden en vaarwegen inclusief recreatieve poorten en top’s”* (toeristische overstappunten)).

In de herziening wordt niet uitgelegd hoe dit laatste zich verhoudt tot de natuurbeschermingsambities van de provincie. In onze zienswijze hebben we deze pretparkplannen vergeleken met het voornemen ‘te gaan zwemmen in het eigen aquarium’, om de planten en dieren daarin van zo dichtbij mogelijk te ‘belevén’. Bij de provincie is kennelijk niet bekend, dat een aquarium daar in het algemeen niet beter van wordt. De Nota van beantwoording en wijziging gaat op dit alles helaas niet in.

Kortom: er moet hier heel veel **niet** gebeuren om natuur en landschap te beschermen (geen wegen- en pretparkplannen en veel reëlere woningbouwplannen) en er moet hier heel veel **wel** gebeuren om natuur en landschap te beschermen (zoals het ontwikkelen van reële perspectieven voor de landbouw en het werkelijk realiseren van de natuurbeschermingsambities van de provincie). Zover is het echter nog lang niet!

En overigens ben ik van mening, dat de Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland ondersteund moet blijven!

Dank voor uw aandacht!

De deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg (in willekeurige volgorde): Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder, Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten, Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof, Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute, Bewonersvereniging ZuiderZeehelden, Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland, Bewonersvereniging Het Wedde, STICHTING GROTE POLDER GROENE hart, Platform Duurzaam Voorschoten, Fietsersbond Voorschoten, Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving, Bewonersvereniging Park Allemansgeest, Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg, Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten, Stichting Horst en Weide, Agrarische Natuurvereniging Santvoorde, Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o., Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen, Milieudefensie Voorschoten, Milieudefensie Leiden, Vereniging Vrienden Oostvlietpolder, Bewonersvereniging Boschgeest, Voetbal- en atletiekvereniging Voorschoten 97, Voorschotense Golfclub, Honk- en Softbalvereniging "Adegeest", Volkstuindersvereniging Voorschoten, Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17, Belangenvereniging Krimwijk, Bewonersvereniging Gerda Brautigamsingel en de daarop aansluitende straten