

Stichting Horst en Weide

Donklaan 23, 2254 AA Voorschoten,
tel. 071 – 5613043, e-mail: wjkeurs@gmail.com

SGR 14 / 2500 WABOA

Voorschoten, maandag 4 mei 2015.

Aan de president van de rechtbank Den Haag,
De edelachtbare heer Mr. M.A. van de Laarschot,
Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Betreft: de processuele gang van zaken bij de behandeling van ons beroep tegen het besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voorschoten een omgevingsvergunning te verlenen voor “het herstellen en aanpassen van de kasteeltuin van kasteel Duivenvoorde”

Edelachtbare!

Afgelopen donderdag vond de tweede zitting plaats ter behandeling van hierboven bedoeld beroep. Deze zitting vond ruim negen maanden na de eerste zitting op 16 juli van het vorig jaar plaats.

Aan het eind van de eerste zitting werd afgesproken, dat partijen zouden proberen hun geschil in der minne op te lossen. In afwachting van het resultaat daarvan zou de rechtbank het onderzoek in deze zaak aanhouden en intussen een uitspraak voorbereiden. Daarom hebben we ook geen verzoek om een voorlopige voorziening ingediend.

Binnen de gestelde termijn hebben we de rechtbank in onze brief van 9 september van het vorig jaar laten weten, dat het ons wat “de bosvijver” en “de zuidelijke laan” betreft helaas niet was gelukt “het geschil op minnelijke wijze te beslechten”. Daarom verzochten wij de rechtbank alsnog om een uitspraak op ons verzoek “de verleende vergunning te vernietigen voor zover de vergunning a. het graven van de nieuwe waterpartijen aan de spoorlijn zijde van Duivenvoorde en b. de aanleg van de formele laan door de Peer/het Reigersbos mogelijk maakt”.

Op onze brief aan de rechter en de griffier van 4 oktober van het vorig jaar - met de vraag wanneer wij een uitspraak van de rechtbank mochten verwachten - ontvingen wij geen antwoord. Ruim twee weken na onze brief van 13 januari jl., waarin wij de rechtbank vroegen of zij haar onderzoek had kunnen afsluiten en wanneer zij in dat geval uitspraak kon doen, werd eerstondergetekende gebeld door de griffier.

In dit telefoongesprek bood de griffier ons de excuses van de rechter aan en vertelde hij eerstondergetekende, dat de rechter nu op het punt stond uitspraak te doen, in verband waarmee hij ons vroeg of wij van een tweede zitting wilden afzien. Dit zonder dat duidelijk werd wat er in een tweede zitting nog aan de orde zou kunnen komen en wat de consequenties zouden zijn van het afzien van een tweede zitting.

Omdat er intussen nieuwe stukken tussen partijen gewisseld waren, omdat wij niet konden overzien wat er in een tweede zitting nog aan de orde zou kunnen komen en wij de consequenties van het afzien van een tweede zitting daardoor niet konden beoordelen en omdat wij ook geen antwoord kregen op onze brief van 30 januari jl., waarin wij vroegen ons schriftelijk te informeren wat in een tweede zitting al dan niet aan de orde zou kunnen komen, hebben wij besloten niet af te zien van een tweede zitting. In onze brief van 5 februari jl. lieten we weten dat - en waarom - we een tweede zitting zeer op prijs stelden en informeerden wij ook u over deze gang van zaken.

Aan het begin van de tweede zitting bood ook mr. Biever ons zijn excuses aan voor de processuele gang van zaken, naar zijn zeggen het gevolg van de overbelasting van de rechtbank.

Wij hebben zijn excuses aanvaard, maar dit laat onverlet dat de hierboven geschetste gang van zaken - wat daarvan de oorzaak ook moge zijn - geen goede rechtsgang genoemd kan worden. Zoals wij in de tweede zitting ook naar voren hebben gebracht, hebben wij grote moeite met de wijze waarop ons beroep is behandeld. In aanmerking genomen dat de Stichting Duivenvoorde intussen zelf heeft afgezien van de formele laan door de Peer, had een tijdige uitspraak over de vergunning voor de bosvijver de aanleg daarvan kunnen voorkomen of ons de mogelijkheid van een hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State geboden voordat de vijver gegraven was. Dat valt - gezien de directe en de indirecte gevolgen van de aanleg - ernstig te betreuren.

In de hoop dat u de overbelasting van de rechtbank zult weten te verminderen in het belang van een goede rechtsgang van de zaken die uw rechtbank behandelt, uiteraard graag bereid tot nadere toelichting, met vriendelijke groet en hoogachting namens het bestuur van de Stichting Horst en Weide, mede namens het bestuur van de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland,

W.J. ter Keurs
bestuurslid

C.H. Krantz,
bestuurslid

namens dezen:

W.J. ter Keurs, bestuurslid

Cc mr. D. Biever, lid enkelvoudige kamer, en A. Jansen, griffier;
Mw. Dr. A. de Vries, directeur Stichting Duivenvoorde;
Mw. drs. A. Vriesendorp-Dutilh, voorzitter Stichting Duivenvoorde;
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voorschoten;