



©2007 Marion Voork

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland
www.behoudrijnland.nl

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Pijlstaartpad 11, 2251 WT Voorschoten. E: info@behoudrijnland.nl; I: <http://www.behoudrijnland.nl/> giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr 28 11 42 54

Leiden/Voorschoten/Wassenaar/Zoeterwoude, maandag 20 juli 2015.

Omgevingsdienst Haaglanden,
afd. Toetsing en Vergunningverlening Milieu,
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag.

Betreft: onze zienswijze op uw Ontwerpbeschikking (Kenmerk ODH-201 5-00007275; Zaaknummer 00411464) m.b.t. aanvraag vergunning ex artikel 19d, eerste lid, Natuurbeschermingswet 1998, provincie Zuid-Holland, aanleg en gebruik Rijnlandroute

L.S.!

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik hierbij een zienswijze in te dienen op de ontwerpbeschikking tot verlening van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 aan de Provincie Zuid-Holland voor de aanleg en het gebruik van de Rijnlandroute.

de tekst en de bedoeling van de Natuurbeschermingswet

Uit de overwegingen bij de ontwerpbeschikking blijkt, dat u voor de beoordeling van de voorgenomen activiteit slechts acht hebt geslagen op de mogelijke effecten van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Meijendel & Berkheide en Coepelduynen.

Wij achten dit niet in overeenstemming met de tekst en de bedoeling van de Natuurbeschermingswet. Ingevolge art. 1 sub n juncto art. 19 d, eerste lid, van deze wet is het verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Ingevolge artikel 19 f, eerste lid, van de wet dient voor plannen die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied een passende beoordeling te worden opgesteld.

Naar onze mening is van een passende beoordeling in het onderhavige geval geen sprake, aangezien de beoordeling, zoals eerder is opgemerkt, slechts beperkt is geweest tot de mogelijke effecten van stikstofdepositie als gevolg van de aanleg en het gebruik van de Rijnlandroute. Bij uw beoordeling is kennelijk over het hoofd gezien dat het Natura 2000-netwerk deel uitmaakt van de nationale en provinciale Ecologische Hoofdstructuur en dat de instandhouding van dit netwerk onmogelijk is zonder adequate bescherming van de ecologische verbindingzones. Een van deze zones bevindt zich tussen Wassenaar en Leiden ter hoogte van Maaldrift.

Een robuuste ecologische verbinding tussen de duinen en het Groene Hart

De provincie Zuid-Holland heeft in de afgelopen jaren veel gemeenschapsgeld geïnvesteerd in de aanleg van gebieden als Lentevreugd bij Katwijk en het Bentwoud bij Zoetermeer, die bedoeld waren als bouwstenen voor een robuuste ecologische verbinding tussen de duinen en het Groene Hart. De aanleg van een volledige aansluiting van de Rijnlandroute op de A44 bij Maaldrift betekent in feite de nekslag voor alle voornemens om hier een betekenisvolle ecologische verbinding te realiseren. De in de huidige plannen voorziene faunapassage onder de A44 door zal door zijn ligging en de combinatie met een fietspad van niet meer dan symbolische betekenis zijn. Ook de ecologische verbindingzones ten oosten van Leiden zoals die in de Oostvlietpolder zullen door de aanleg van de Rijnlandroute worden aangetast.

Voorts zal de aanleg van de Rijnlandroute vergelijkbare negatieve effecten hebben op andere Natura 2000-gebieden, zoals met name De Wilck en Kennemerland Zuid, die voor hun functioneren eveneens mede afhankelijk zijn van robuuste ecologische verbindingen tussen de kust en het achterland.

Voor een toelichting op het belang van de instandhouding van de groene buffer bij Maaldrift mogen wij u verwijzen naar o.a. de studie Verbindingszone Wassenaar van B.J.H. Koolstra en C.C. Vos (Alterra, Wageningen 2006) en het Onderzoek Faunapassage over de A44 tussen Leiden en Wassenaar (Buro Bakker Adviesburo voor Ecologie BV, Assen 2008). Ook in de publicatie Duin, Horst en Weide, van Rijksbufferzone tot Regiopark van Bosch Slabbers Landschapsarchitecten (Den Haag 2007) is op pag. 43 het belang van de ontwikkeling c.q. het niet in de weg staan van een robuuste ecologische verbinding op deze plaats onderstreept.

Verzoek de gevraagde vergunning niet te verlenen

Wij hebben tegen de RijnlandRoute-plannen van de Provincie en het Rijk meermalen protest aangetekend en zijn tenslotte tegen het betreffende inpassingsplan en de betreffende tracébesluiten in beroep gegaan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State¹.

Op grond van de bovenstaande overwegingen en bezwaren verzoeken wij u de gevraagde vergunning niet te verlenen.

Vanzelfsprekend graag bereid tot nadere toelichting op deze zienswijze en ons verzoek, met vriendelijke groet namens de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland, mede namens de Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten,

Wim ter Keurs,
Voorzitter Behoud Rijnland

Jan van Leeuwen,
Penningmeester Behoud Rijnland

Stan Dessens,
Voorzitter Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten

¹ Deze beroepschriften zijn te vinden op <http://www.behoudrijnland.nl/zienswijzen/>.