



©2007 Marion Vonk

Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland  
www.behoudrijnland.nl

## Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland

Witte Singel 54, 2311 BL Leiden. E: [info@behoudrijnland.nl](mailto:info@behoudrijnland.nl); I: <http://www.behoudrijnland.nl/>; giro 3057721 t.n.v. Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland. KvK Rijnland nr. 28 11 42 54

Leiden, zaterdag 30 augustus 2014.

Toespraak van Wim ter Keurs, voorzitter van de Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland en het Bewonersgroepenoverleg RijnlandRoute, tijdens 'Keerpunt RijnlandRoute', de manifestatie tegen de RijnlandRoute op zaterdag 30 augustus 2014

Beste mensen!

We zijn hier bij elkaar om **onze mooie omgeving** te vieren. En dan hebben we het over:

- de prachtige eeuwenoude Grote Westeindsche polder ten oosten van de A4 aan de andere kant van de Vliet, met zijn lint van boerderijen;
- de Oostvlietpolder die ook groen moet blijven en waar een paar jaar geleden een weidevogelreservaat tot stand is gekomen ('t Vogelhoff);
- het recreatiegebied Vlietland met zijn bossen, zijn weiden en zijn strand waar jaarlijks meer dan een miljoen mensen komen recreëren;
- de Papenwegse en de Zuidwijkse polder met zijn vele weidevogels vlak tegen de Stevenshof aan;
- waarop je van de rand van de Stevenshof een prachtig uitzicht hebt.

Helaas maakt **de RijnlandRoute** daar korte metten mee:

- De Grote Westeindsche polder, de Oostvlietpolder en Vlietland zouden te maken krijgen met een grote autoweg en een fly-over van 10 meter hoog over de A4 en meer herrie; straks zijn daar meer auto's dan weidevogels te tellen.
- In de Papenwegse en de Zuidwijkse polder zou de RijnlandRoute door het weidevogelrijkste deel van die polders komen. Twee rioolbuizen zouden ervoor moeten zorgen dat dieren van de ene kant van de A44 naar de andere kant kunnen komen, terwijl er aanvankelijk een heel ecoduct (voor reeën) zou worden aangelegd.
- Voorschoten krijgt weliswaar een tunnel onder het dorp, maar de wijken bij de Vliet en bij de spoorbaan zouden - net als de Stevenshof - te maken krijgen met de tunnelmonden en de uitlaatgassen en het fijnstof die ze uitbraken. Wat heel slecht voor de gezondheid is.
- Tientallen huizen zouden er voor de RijnlandRoute moeten worden afgebroken en meer dan 125 huizen zouden met meer verkeerslawaai worden opgezaagd dan eigenlijk is toegestaan. De bewoners hebben daar al maanden slapeloze nachten van. Wij verbazen ons dan ook over de manier waarop de provincie met hen omgaat. Ook voor die bewoners willen wij ons blijven inzetten.

'Maar waar is die weg dan wel goed voor?' zult u zich afvragen! Daar hebben de voorstanders van de weg een tweede probleem. Want alle oorspronkelijke argumenten voor de RijnlandRoute zijn in de loop der jaren als sneeuw voor de zon verdwenen:

- Zo zal het vliegveld Valkenburg voorlopig zeker niet bebouwd worden (Katwijk heeft - net als Oegstgeest bijvoorbeeld - al problemen genoeg met andere bouwlocaties!).
- De bloemenveiling in Rijnsburg heeft zijn langste tijd gehad, zeggen de bloemenkwekers en -handelaren zelf.
- Er zullen ook zeker niet zoveel kantoren worden gebouwd als aanvankelijk werd aangenomen.
- Volgens rapporten van de provincie zelf neemt het autoverkeer in de provincie bovendien overal af. En dat proces is al voor de crisis begonnen.

Klap op de vuurpijl was het rapport van een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau uit Delft (CE Delft), dat eind vorig jaar uitkwam onder de titel "*Uitbreiding snelwegen: nodig of overbodig*". De opstellers van dat CE-rapport hebben voor een aantal wegenplannen - waaronder de RijnlandRoute - onderzocht of die wegen economisch rendabel zijn bij een hoge en een lage economische groei. Eindconclusie van het rapport is, dat veel wegenplannen economisch niet rendabel zijn.

Dat geldt volgens het CE-rapport ook voor de RijnlandRoute. Bij de lage economische groei zoals we die nu al jaren kennen kost de RijnlandRoute honderden miljoenen meer dan hij oplevert. Dat begint nu langzaam maar zeker tot de Statenleden door te dringen. Maar wij beloven u dat we alle partijen ervan zullen blijven overtuigen, dat het wat de RijnlandRoute betreft beter is ten halve te keren dan ten hele te dwalen.

In de huidige situatie zou het **veruit het beste** zijn de beslissing over de hele RijnlandRoute over de Statenverkiezingen van maart volgend jaar heen te tillen, maar nu wel een aantal knelpunten op de bestaande route weg te nemen. Dat kan veel sneller, goedkoper en effectiever worden gerealiseerd dan de RijnlandRoute en zonder natuur- en milieuschade. Vervolgens moeten de effecten daarvan op de doorstroming, de veiligheid en de leefbaarheid in de gaten worden houden. Op grond daarvan kan altijd nog worden gezien of verdergaande maatregelen nodig zijn.

Het kan zijn dat Provinciale Staten daar niet voor voelen, bijvoorbeeld omdat een aantal fracties zich opgejaagd voelt door **“het” bedrijfsleven**. Bij de plannen voor de RijnlandRoute wordt namelijk vaak geschermd met de steun van “het” bedrijfsleven. Laat u echter niets wijsmaken; daarbij gaat het niet om “het” bedrijfsleven in zijn geheel, maar om het meest **conservatieve** deel daarvan, dat deel dat overal in ons land aan de overheid voor miljarden om meer wegen blijft vragen zonder daar zelf aan bij te dragen (letterlijk ‘free riders’ dus).

Het **modernere** deel van het bedrijfsleven is meer gericht op duurzaamheid en doet mee aan het stimuleringsprogramma 'Lean and Green' voor bedrijven en overheid. Dat programma is juist bedoeld om de ongebreidelde groei van het wegvervoer te stoppen. Aan dat programma doen intussen meer dan 200 bedrijven en ook een aantal gemeenten mee. Heineken Nederland - toch niet het kleinste bedrijf in deze regio - is één van de koplopers van dat programma en heeft dan ook niet meegedaan aan de lobby van “het” bedrijfsleven voor de RijnlandRoute.

Heineken Nederland (Lean and Green Award behaald op: 11 november 2010) stelt zich tot doel om tot een integrale reductie te komen van 20 procent van de CO2 uitstoot in 2012. Deze ambitie is afgezet tegen het basisjaar 2009. Heineken Nederland heeft daartoe de volgende maatregelen genomen: Modal Shift (aanleveren van mout per barge (ipv truck); aanleveren van containers per barge naar zeehavens (ipv truck); aanleveren van kroonkurken per spoor (ipv truck)), Slimmer werken: (reduceren lege kilometers (voornamelijk inbound); inzetten van Eco-Trucks), overige maatregelen (gebruik maken van ‘Liquefied Natural Gas’).

Kortom: we hebben het hier - al met al - over een weg die miljarden kost, die niet nodig is, weinig oplost, maar wel een hoop omgevingschade veroorzaakt. U kunt er echter van verzekerd zijn, dat **Behoud Rijnland en het Bewonersgroepenoverleg** zich zullen blijven inzetten voor het behoud en herstel van natuur en landschap en voor het behoud en herstel van een prettige, veilige en gezonde woonomgeving en dat zij zullen blijven proberen Staten- en Kamerleden ervan te overtuigen dat de RijnlandRoute daaraan geen bijdrage levert. Dat helpt echt; er was nooit een tunnel onder Voorschoten gekomen als er geen massaal verzet tegen de RijnlandRoute was geweest!

Toch zult u in de komende weken in **de krant** ook nu weer telkens weer berichten aantreffen, die de indruk wekken alsof de dag daarop al met de aanleg begonnen zou kunnen worden, alsof de schop meteen de grond in kan. Dat is een bekende tactiek van de overheid waar ze de pers voor gebruikt; mensen krijgen door dat soort berichten namelijk het idee dat verzet zinloos is. Laat u echter niets wijsmaken: als de provincie haar plannen onverhoopt toch doorzet, dan heeft ze nog heel wat hindernissen te overwinnen en procedures te doorlopen voordat er ook maar één schop de grond in kan. Laat u dus niet ontmoedigen en steun ons werk!

Ik wil graag eindigen, zoals ik **twee jaar geleden** tijdens de manifestatie tegen de RijnlandRoute op zondag 3 juni 2012 ook ongeveer geëindigd ben:

*Hoe het ook zij, als u in de komende maanden wel eens moedeloos wordt van de berichten in de krant, weet dan,*

- *dat het Bewonersgroepenoverleg een hecht team vormt, dat zal blijven proberen alle partijen in de Staten en in de Kamer ervan te overtuigen, dat het wat de RijnlandRoute betreft beter is ten halve te keren dan ten hele te dwalen,*
- *dat dit team zich tot het bittere - of het vrolijke - einde zal blijven inzetten voor het behoud en herstel van natuur en landschap en voor het behoud en herstel van een prettige, veilige en gezonde woonomgeving en*
- *dat wij de hoogste bestuursrechter in ons land uiteindelijk zullen vragen het besluit van de provincie te vernietigen als de provincie op de verkeerde weg blijft doorgaan.*

Dank voor uw aandacht!

**De deelnemers aan het Bewonersgroepenoverleg (in willekeurige volgorde):** Stichting Buurtschap Zuidwijkse Polder, Bewonersvereniging Feministenbuurt Voorschoten, Wijkvereniging Wijkraad Stevenshof, Initiatief Burgernotitie RijnlandRoute, Bewonersvereniging ZuiderZeehelden, Stichting Behoud Stad, Natuur en Landschap Rijnland, Bewonersvereniging Het Wedde, STICHTING GROTE POLDER GROENE hart, Platform Duurzaam Voorschoten, Fietsersbond Voorschoten, Buurtvereniging St. Nicolaaspark en omgeving, Bewonersvereniging Park Allemansgeest, Stichting Tijd voor Groen/SnelwegofGroenweg, Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten, Stichting Horst en Weide, Agrarische Natuurvereniging Santvoorde, Bewonersvereniging Charlotte Köhlerpad e.o., Stichting tot Behoud van CultuurHistorische Buitenplaatsen, Milieudefensie Voorschoten, Milieudefensie Leiden, Vereniging Vrienden Oostvlietpolder, Bewonersvereniging Boschgeest, Voorschotense Golfclub, Honk- en Softbalvereniging "Adegeest", Volkstuindersvereniging Voorschoten, Bewonersvereniging Stevenshof Vlek 17, Belangenvereniging Krimwijk, Bewonersvereniging Gerda Brautigamsingel en de daarop aansluitende straten